

Радов Максим Андреевич,
студент Педагогического института ФГБОУ ВО «Тихоокеанский
государственный университет»

КЛАССИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ К.Д. УШИНСКОГО ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Качественно новый этап развития образования в России, начавшийся в конце XX века, обусловил необходимость обращения к истокам отечественной педагогической мысли, в том числе к трудам основателя русской педагогической науки и реформатора народной школы К.Д. Ушинского (1824–1871) с целью уточнения, углубления и решения современных проблем образования.

Как писал один из последователей К.Д. Ушинского Л.Н. Модзалевский, «Ушинский – это наш действительно народный педагог, точно так же, как Ломоносов – наш народный ученый, Суворов – наш народный полководец, Пушкин – наш народный поэт, Глинка – наш народный композитор». Отличное знание состояния теории воспитания, практической работы школы, глубокий анализ истории развития взглядов на цели и задачи воспитания, широкая ориентация в достижениях современной ему научной мысли (в различных областях знания) позволили К.Д. Ушинскому создать многочисленные труды, отвечающие насущным потребностям отечественного образования, и выдвинуть ряд научных положений, имеющих непреходящую ценность.

Пожалуй, нет такого педагогического вопроса, которого бы ни касался К.Д. Ушинский в своих суждениях. Его труды, в особенности учебные книги «Детский мир», «Родное слово», пользовались огромной популярностью. Они свидетельствуют об абсолютном мастерстве их создателя. В них увековечены для потомков лучшие заветы гениального русского педагога.

Современное образование, отвечая вызовам времени, призвано обеспечить становление нового социокультурного типа личности, который характеризуется: готовностью к построению жизненных и образовательных целей и выбору средств их реализации; субъектной позицией, направленной на реализацию жизненных и профессиональных планов; наличием ценностно-смысловых ориентаций, характеризующих взаимосвязь социальных и личностных ценностей.

Такое понимание человека ставит его как высшую ценность в центр системы общественных отношений. Эту систему с точки зрения педагогики впервые обосновал К.Д. Ушинский в фундаментальном труде «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии». Теоретические воззрения Константина Дмитриевича, сконцентрированные в этой работе, оказали большое влияние не только на современное ему состояние педагогической мысли в России, но и на все её последующее развитие.

Это был первый русский труд по педагогической психологии, раскрывающий психологические основы воспитания и обучения. По сути,

К.Д. Ушинский первый среди русских педагогов поставил общие задачи комплексного изучения ребенка и руководства его развитием, предпринял попытку суммировать научные знания о человеке, исходя из признания взаимосвязи педагогики с данными антропологических наук. В своей «Педагогической антропологии» он исследовал физиологические стороны организма человека и обусловленные ими психические явления и доказал, что всякое педагогическое действие должно базироваться на глубоком знании природы человека, включая в этот круг, прежде всего, знание психических процессов и их физиологических оснований. Этот анализ понадобился К.Д. Ушинскому, чтобы в самой человеческой природе отыскать средства и резервы воспитания (которые он считал громадными), получить возможность влиять на развитие ума, чувств, воли. По Ушинскому, не только обстоятельства жизни бесконечно разнообразны, «но и сами натуры воспитанников не походят одна на другую» [1, с. 55].

Он отмечал, что человек, его деятельность настолько многогранны, что никакая наука не в состоянии раскрыть эту проблему полностью. Поэтому различные науки изучают отдельные стороны личности и сущности человека. В то же время важен целостный взгляд, обнимающий и физическую и психическую стороны человеческой природы. Педагогическая антропология и была призвана осуществить эту задачу целостного рассмотрения человека, так как педагогическая деятельность требует многосторонних знаний о предмете воспитания. Воспитание «берет человека всего», изучает во всех его проявлениях и состояниях. Если мы хотим воспитать человека во всех отношениях, то мы должны его знать во всех отношениях.

Главные положения в педагогической теории, разработанной К.Д. Ушинским, основаны на материалистическом видении человека. Но это не исключало религиозного осмысления воспитания, прежде всего воспитания нравственного, основой для которого признавались также традиции народа и семьи. А фактором, определяющим успех воспитания – личность учителя, участие ребенка в труде, знания, которые оказывали воспитательное воздействие. В сущности, К.Д. Ушинскому удалось преодолеть узость материалистического взгляда его современников. Он попытался найти «средний путь» между материализмом и идеализмом, тем самым примирив дуальные стороны человеческой природы: его физику и дух. Такой подход позволял сохранить некую «тайну» человеческой природы, постичь которую можно только посредством духовного созерцания.

По К.Д. Ушинскому, человек является составляющей частью единого мира и развивается вместе с ним. В процессе эволюции меняется его физическая природа, развивается сознание, формируется мышление и речь. Фактором, который определяет все эти изменения, является преднамеренное влияние на человека (школа, педагоги, наставники) – воспитание в широком смысле слова. Но они не единственные воспитатели, есть, может быть, даже более значимые непреднамеренные воспитатели, это природный мир, семья, общество, народ, его религия, язык. В становлении человека важны и «телесная природа», и эти (преднамеренные и непреднамеренные)

воспитатели – жизненная среда и педагоги. От них во многом зависит, хорошим или плохим, волевым или безвольным, нравственным или безнравственным вырастет ребенок.

На основании изучения природных задатков и особенностей психики К.Д. Ушинский определил педагогические закономерности, позволяющие открыть приемы, методы, средства воспитания и образования. Так, например, общим законом психики человека он признавал активность, стремление к разнообразной деятельности. Природная активность, по Ушинскому, реализуется в деятельности. Характер этой деятельности определяется учителем и играет важную роль для успехов учения. Поэтому результаты воспитания, обучения обусловлены тем, какие упражнения, направленные на формирование знаний, умений и этических качеств, будут организованы учителем. В этом заключается искусство педагогического руководства. К.Д. Ушинский считал, что пренебрежение этой особенностью детской психики приводит к нарушению развития ребенка, а часто и к ложному развитию. Ибо «забытая непризнанная жизнь ребенка напоминает о себе теми прискорбными извращениями в характере и наклонностях, о которых воспитатель не знает, откуда они взялись, так как он сеял, кажется, только одно хорошее, но эти слабые семена заглохли, подавляемые роскошным ростом других растений, которые сеяла жизнь и жадно воспринимала душа дитяти, подобная сильной и богатой почве, которая, если ей не дадут возможности производить пищу, будет производить бурьян» [2, с. 520-521].

Таким образом, задача воспитания – максимально способствовать «законному, святому стремлению к свободе», открывать простор для самостоятельной деятельности воспитанника. И вместе с тем предупредить развитие склонности к своеволию и произволу.

Разработка идеи активности повлекла за собой педагогическую интерпретацию идеи труда. Педагогическое и психологическое осмысление этого явления привело к пониманию того, что труд – условие воспитания, т.к. является проявлением активности, и цель воспитания. А готовность к умственному и физическому труду есть залог успешного «вхождения» в жизнь. По Ушинскому, именно отношение к труду определяет судьбу человека: если у него не окажется личного труда, перед ним или дорога «неутомимого недовольства жизнью, мрачной апатии и бездонной скуки, или дорога добровольного, незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро опускается до детских прихотей или скотских наслаждений» [3, с. 129]. Поэтому «воспитание не только должно внушить воспитаннику уважение и любовь к труду: оно должно еще дать ему и привычку к труду, потому что дельный, серьезный труд всегда тяжел» [3, с. 129]. Деятельная, трудовая основа воспитания, проявление активности в процессе воспитания – все это соответствует природе ребенка и проявляет действие закона природосообразности.

Несомненный и притом крупный вклад внес К.Д. Ушинский в исследование сущности обучения, которое он рассматривает как главный орган воспитания. Основная задача обучения заключается в том, чтобы

подготовить детей к жизни, к разумному участию в ней. Подготовка к жизни осуществляется: вооружением учащихся определенной суммой знаний, развитием их способностей и приучением к разумному труду. Возникает вопрос, как все это обеспечить? К.Д. Ушинский, решая вечную проблему дидактики, что считать в обучении главным: приобретение знаний (материальное образование) или развитие умственных способностей (формальное образование), обратился к психологии познавательной деятельности и пришел к выводу о том, что в обучении нельзя увлекаться какой-либо одной задачей: вооружением знаниями или развитием ума. Развивать ум можно только путем сознательного усвоения знаний, ибо «... сам ум есть не что иное, как хорошо организованная система знаний».

Разумно организованная деятельность ребенка является самым благотворным условием для умственного развития. К.Д. Ушинский считал, что в процессе обучения прослеживаются две стадии. На первой ученики под руководством учителя наблюдают предмет и составляют представление о нем. Это осуществляется при непосредственном наблюдении, сравнении предмета со схожими, усвоении готовой информации. На второй стадии проводится обобщение и закрепление полученных знаний.

Таким образом, К.Д. Ушинский разработал логические основы обучения и доказал односторонность материального и формального образования. Он считал, что усвоение научных знаний и развитие познавательных способностей ребенка является лишь различными сторонами одного и того же процесса – учения школьника. По его мнению, образование – это многосторонний процесс, в котором нераздельно воспитание и обучение, развитие и приобретение реальных знаний. Так, педагог указал путь к созданию системы общего образования, формирующей основы мировоззрения и обеспечивающей многостороннее развитие ребенка.

Актуальной проблемой российской школы, по мнению К.Д. Ушинского, является нарушение народных традиций, создание образовательной системы по инокультурным образцам, которые чужды народным основаниям. В такой ситуации, настаивает педагог, необходимо осознать, какой должна быть национальная русская школа и какого человека она должна воспитывать. А для этого необходимо возродить национальные педагогические и воспитательные традиции.

Используемая литература:

1. Ушинский К.Д., Собр. соч. Т. 8. М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952.
2. Ушинский К.Д., Собр. соч. Т. 10. М.-Л.: Изд-во АПН РСФСР, 1948-1952.
3. Труд в его психическом и воспитательном значении /К.Д. Ушинский //Избранные пед. труды: в 2-х томах. – М.: Педагогика, 1974. – Т. 2.
4. Ушинский К.Д. / Собр. педагогических сочинений, т. 2.