



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ХАБАРОВСКА  
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ХАБАРОВСКА

ПРИКАЗ

27.02.2024 № 256

г. Хабаровск

О проведении XIV городской  
междисциплинарной  
научно-практической  
конференции «Шаг в науку»

Согласно плану работы управления образования, МАУ «Центр развития образования» в целях выявления способных и одаренных учащихся в различных областях науки, привлечения их к исследовательской деятельности

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о XIV городской междисциплинарной научно-практической конференции «Шаг в науку», состав организационного комитета, состав городской экспертной комиссии с правами жюри (приложение № 1,2,3).

2. Директору муниципального автономного учреждения «Центр развития образования» (Пушкарёва И.А.):

2.1. Провести муниципальный этап XIV междисциплинарной научно-практической конференции «Шаг в науку» с 01 по 28 апреля 2024 г.

2.2. Организовать работу экспертной комиссии с правами жюри с 10 по 17 апреля 2024 г.

2.3. Оплатить расходы на проведение данного мероприятия согласно смете.

3. Руководителям общеобразовательных учреждений:

3.1. Провести с 18 по 29 марта 2024 г. в общеобразовательных учреждениях школьный этап XIV городской междисциплинарной научно-практической конференции «Шаг в науку».

3.2. Предоставить отчет о результатах школьного этапа XIV городской междисциплинарной научно-практической конференции «Шаг в науку» и лучшие работы по номинационным направлениям для участия в муниципальном этапе до 02 апреля 2024 года (включительно).

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя начальника управления по вопросам общего образования Е.В. Тихонову.

Начальник управления

012659



Т.Б. Матвееenkova

**Положение  
о XIV городской междисциплинарной научно-практической  
конференции «Шаг в науку»**

**1. Общие положения**

1.1. Городская междисциплинарная научно-практическая конференция «Шаг в науку» (далее МНПК) проводится один раз в год, является итогом исследовательской деятельности учащихся в различных областях науки.

1.2. МНПК проводится управлением образования администрации города Хабаровска, МАУ «Центр развития образования» при участии ФГБОУ ВО ТОГУ, ДВО РАН, РАНХиГС при президенте РФ, ДВГУПС, ДВГАФК, РГУП, Хабаровского технологического колледжа.

**2. Цели и задачи МНПК**

**2.1. Цель МНПК:**

Привлечение учащихся общеобразовательных учреждений к научно-исследовательской деятельности в различных областях науки.

**2.2. Задачи МНПК:**

- мотивировать учащихся и педагогов к научно-исследовательской деятельности;
- обеспечивать поддержку и сопровождение одаренных детей;
- создавать условия для формирования творческой личности, обладающей навыками самостоятельной научно-исследовательской деятельности;
- систематизировать и углублять знания учащихся в различных областях науки;
- способствовать обмену опытом в научно-исследовательской деятельности;
- создавать условия для творческого сотрудничества учащихся, педагогов;
- повышать профессиональный уровень педагогов по развитию навыков исследовательской деятельности учащихся.

**3. Участники МНПК**

**3.1. Участники МНПК:**

- учащиеся 6-11 классов общеобразовательных учреждений г. Хабаровска, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью;
- учащиеся 6-11 классов общеобразовательных учреждений г. Хабаровска, занимающиеся проектной деятельностью, номинация «Креативное мышление», (направление «Технологии в современной жизни»);

- допускается индивидуальное и групповое участие (не более двух авторов исследования или проекта).

#### **4. Оргкомитет МНПК**

- 4.1. Оргкомитет создается для проведения и организации МНПК.
- 4.2. Состав оргкомитета МНПК утверждается приказом управления образования администрации города Хабаровска.
- 4.3. Оргкомитет обеспечивает проведение муниципального этапа, разрабатывает программу конференции, формирует списки участников, утверждает состав экспертных комиссий с правами жюри, осуществляет награждение победителей.

#### **5. Экспертные комиссии с правами жюри МНПК**

##### **5.1. Экспертные комиссии**

- проводят экспертизу и отбор исследовательских работ для защиты на номинационных заседаниях;
- определяют победителей и призеров в соответствии с номинациями.

5.2. В состав экспертных комиссий с правами жюри входят специалисты МАУ «Центр развития образования», преподаватели и студенты старших курсов высших, средних учебных заведений г. Хабаровска, руководители районных предметных методических объединений, преподаватели образовательных организаций г. Хабаровска.

##### **5.3. Функции экспертных комиссий с правами жюри:**

- проверка предоставленных работ участников в соответствии с критериями;
- определение состава участников номинационных заседаний по номинациям;
- определение победителей и призеров в соответствии с номинациями и номинационными направлениями.

5.4. Член экспертной комиссии не может являться научным руководителем проверяемой работы.

#### **6. Порядок проведения конференции**

6.1. МНПК проводится в 2 этапа: школьный (Дни науки по индивидуальному плану учреждения с 18.03 по 29.03), муниципальный (очный, заочный туры).

6.2. Школьный и муниципальный этапы проводятся по 6 номинациям:

**1. «Математическая грамотность»** – в исследовательской работе прослеживается практико-ориентированная направленность, умение работать с математическим текстом, формулировать ситуацию математически, определять математическую проблему в контексте, интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты, формулировать проблему на языке точных наук.

##### ***Направления:***

- Математика в повседневной жизни человека;

– Информационные технологии в современной жизни.

**2. «Читательская грамотность»** – в исследовательской работе демонстрируется умение работать с художественным текстом, находить и извлекать информацию, представлять комплексный анализ, умение аргументировано синтезировать, анализировать и оценивать информацию на основе знаний и опыта, использовать информацию текстов разных форматов, размышлять о ней для достижения целей.

**Направления:**

- Язык художественного произведения;
- Русский язык как развивающееся явление;
- История России и российского Дальнего Востока;
- Европейские языки (6-8 классы, работы выполняются и защищаются на иностранных языках);
- Европейские языки (9-11 классы, работы выполняются и защищаются на иностранных языках).

**3. «Финансовая грамотность»** – в исследовательской работе демонстрируются знания и понимание понятий и финансовых рисков, необходимых для принятия эффективных решений; формирование представлений о возможных решениях финансовых проблем; умение предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения

**Направления:**

- Экономика сегодня.

**4. «Глобальные компетенции»** – в исследовательской работе прослеживается способность критически рассматривать с различных точек зрения проблемы глобального характера (экологические, географические, социальные, демографические и другие) и межкультурного взаимодействия, рассматриваются культурные, языковые, религиозные, политические, расовые и иные различия, демонстрируются выводы на основе общественных противоречий, а также опыт использования полученных знаний в практической деятельности повседневной жизни.

**Направления:**

- География и человек;
- Современные проблемы экологии;
- Восточные языки (работы выполняются на русском языке, защищаются на русском языке с элементами иностранного языка);
- Человек в социальном измерении;
- Роль ОБЖ в жизни человека;
- Человек в современном мире: построение жизненного пути (психология и педагогика).

**5. «Естественнонаучная грамотность»** – в исследовательской работе прослеживается способность использовать естественнонаучные знания, выявлять проблемы, научно объяснять явления, интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов.

**Направления:**

- Химия в жизни современного человека;
- Достижения биологической науки;

- Современные достижения в области физики;
- Физическая культура.

**6. «Креативное мышление»** – в исследовательской работе демонстрируется способность создавать или воплощать что-то новое, быстро реагировать и решать любую проблему, находить нестандартные пути выхода из сложных ситуаций.

**Направления:**

- Мировая художественная культура;
- Технологии в современной жизни.

6.3. Оценка работ членами жюри школьного и муниципального этапов осуществляется на основании критериев (приложение № 8, 9); критерии оценивания работ в номинациях «Глобальные компетенции», направление «Восточные языки»; «Читательская грамотность», направления Европейские языки (6-8 классы) и Европейские языки (9-11 классы) (приложение № 10, 11); критерии оценивания творческих проектов в номинации «Креативное мышление», направление «Технологии в современной жизни» (приложение № 12, 13).

6.4. К участию в муниципальном этапе допускаются работы учащихся, набравшие не менее 60% от максимально возможного количества баллов.

6.5. Для участия в муниципальном этапе МНПК предоставляются следующие документы:

- отчет о проведении школьного этапа, программа школьной конференции (приложение № 5);
- заявка от общеобразовательных учреждений на участие в муниципальном этапе (приложение № 6);
- протокол оценивания работ на школьном этапе (приложение № 7);
- работы победителей и призеров школьного этапа, рекомендованные для участия в муниципальном этапе (все документы предоставляются до 02.04 в печатном виде, отчет, заявка, протокол с подписью руководителя и печатью учреждения).

6.6. Муниципальный этап начинается с заочного тура. Оценивание исследовательских и проектных работ членами жюри осуществляется на основании критериев (приложение № 8, 10); творческих проектов (приложение № 12).

6.7. К очному туру допускаются работы, набравшие не менее 70 % от максимально возможного количества баллов. Баллы, полученные участниками заочного тура, обнуляются. Решение о количестве участников очного тура в каждой номинации принимают экспертные комиссии с правами жюри совместно с Оргкомитетом.

6.8. Очный тур муниципального этапа – публичная защита исследовательской работы и творческого проекта (не более 7 минут), ответы на вопросы членов жюри (не более 5 минут). Оценивание работ членами жюри осуществляется на основании критериев (приложение № 9, 11); творческих проектов (приложение № 13).

6.9. Победителями считаются участники, набравшие наибольшее количество баллов за участие в очном туре в рейтинге участников. Призерами –

участники, набравшие максимальное количество баллов в рейтинге участников, следующие за победителем.

6.10. В случае, если победители или призеры получают одинаковое количество баллов, призовые места могут присуждаться нескольким участникам (по решению номинационных экспертных комиссий с правами жюри). При возникновении спорных вопросов решающим является голос председателя комиссии.

6.11. Итогом конференции является пленарное заседание, на котором выступают авторы лучших научно-исследовательских работ и проектов, рекомендованных экспертными комиссиями.

## **7. Сроки проведения МНПК**

1 этап (школьный) – с 18 по 29 марта 2024 г., проходит в общеобразовательных учреждениях;

2 этап (муниципальный):

заочный тур – до 02 апреля 2024 г., представители общеобразовательных учреждений предоставляют в МАУ «ЦРО» отчет о проведении школьного этапа и лучшие работы по номинационным направлениям для участия в муниципальном этапе. Проверка работ экспертными комиссиями с правами жюри организуется 03 - 09 апреля 2024 г. (по отдельному графику);

очный тур – 10-17 апреля 2023 г., номинационные заседания (по отдельному графику).

Пленарное заседание – 25 апреля 2024 г.

## **8. Порядок предоставления работ на МНПК**

8.1. Работы учащихся по различным номинациям предоставляются в МАУ «Центр развития образования» (ул. Калинина, 68) на рассмотрение экспертных комиссий.

8.2. Все работы, предоставляемые на конференцию, должны иметь рецензию руководителя или научного консультанта.

8.3. Исследовательские работы и творческие проекты, предоставляемые на заочный этап, принимаются в Оргкомитет в сроки, указанные в п. 7. работы, предоставленные позже указанного срока, не принимаются.

8.4. Участники, работы которых набрали наибольшее количество баллов, приглашаются на очный тур МНПК.

8.5. Предоставленные работы не рецензируются экспертами.

## **9. Требования к оформлению и защите работ**

9.1. К рассмотрению принимаются работы, написанные участниками самостоятельно, без использования готовых материалов из сети Интернет и других источников (экспертные комиссии имеют право проверить предоставленные работы на плагиат).

9.2. Исследовательские работы оформляются в текстовом редакторе Microsoft Word (в формате doc, docx). Шрифт Times New Roman 14 с полуторным интервалом, формат страницы А4. Работа предоставляется в печатном и электронном вариантах в одном экземпляре.

9.3. Структура работ: титульный лист, содержание, введение, основная часть (разделенная на главы (параграфы), заключение, список литературы, приложение. Каждая часть и глава начинаются с новой страницы.

9.4. Каждая страница нумеруется в середине нижнего поля. Счет нумерации ведется со страницы 2 (титульный лист не нумеруется). Поля: слева – 3см (для подшивки и закладок), справа – не менее 1см, сверху – 2 см, снизу – 1,5 см. Объем работ не более 30 страниц.

9.5. Таблицы, схемы, чертежи, графики, имеющиеся в тексте, а также возможные приложения нумеруются каждые в отдельности (имеют название, ссылку на источник).

9.6. В тексте не допускается сокращение названий, наименований (за исключением общепринятых аббревиатур).

9.7. Титульный лист содержит наименование учебного заведения, тему работы, название номинации, сведения об авторе (фамилия, имя, отчество, учебное заведение, класс); сведения о руководителе или научном консультанте (фамилия, имя, отчество, место работы, должность). Образец оформления титульного листа в приложении № 4.

9.8. Все фактические данные и прямые цитаты должны быть подтверждены сносками об источниках, включая страницу.

9.9. Количество источников, используемых в работе, – не менее пяти.

## **10. Требования к содержанию работ**

### **Тема должна быть**

- грамотно, емко и лаконично сформулирована;
- выдержана в рамках исследуемой проблемы.

### **Введение включает**

- обоснование актуальности темы с позиции научной значимости;
- проблему, гипотезу, предмет и объект исследования;
- постановку целей и формулировку задач;
- методы и методики решения основных задач исследования;
- результаты исследования.

### **Основная часть включает**

- главы (параграфы), количество и названия которых определяется автором и руководителем;
- подбор материала, направленного на рассмотрение и раскрытие основных положений заявленной темы;
- представление собственной позиции обучающегося, сформированной на основе проведенного исследования;
- использование ссылок на источники, привлеченные к исследованию;
- представление исследовательского компонента работы;
- таблицы, рисунки, схемы и т.д., главная цель которых – сжатое представление и систематизация данных (на одной странице не должно быть более 1-2 таблиц, расположенных подряд, друг за другом, без разделяющего

их текста; таблицы, имеющие больший объем, переносятся в приложение, анализ этих таблиц проводится со ссылкой на приложение).

### **Заключение**

- содержит информацию о полученном результате, который соответствует поставленной цели.

### **Приложение**

- демонстрирует материалы прикладного характера, которые были использованы автором в процессе разработки исследования;
- нумеруется (без знака №) и должно иметь тематический заголовок;
- оформляется ссылка на каждое приложение.

### **Список литературы**

- перечень источников, которые изучил и использовал автор непосредственно в процессе проведения исследования.
- приветствуется использование научных работ последних лет.

## **11. Критерии оценивания работ**

### **11.1. Заочный тур:**

- актуальность исследования;
- соответствие содержания заявленной теме;
- практико-ориентированная направленность;
- целесообразность и полнота использования источников;
- умение работать с текстом любого стиля;
- глубина и осмысленность исследования;
- наличие обоснованной авторской позиции;
- новизна исследования, представление нестандартных путей решения;
- представление аргументированных результатов;
- соответствие требованиям к оформлению работы.

### **11.2. Очный тур:**

- четкая формулировка цели, задач, предмета и объекта исследования;
- убедительное использование информации текстов разных форматов;
- умение анализировать и оценивать информацию на основе полученных знаний и опыта;
- аргументированная формулировка выводов, результатов;
- практико-ориентированная направленность дальнейшего развития работы;
- чёткие, лаконичные и убедительные ответы на поставленные вопросы;
- соблюдение этических норм;
- грамотность и выразительность речи;
- краткость, ясность, четкость, рациональное сочетание зрительных и текстовых материалов в дизайне компьютерной презентации;
- единый стиль оформления компьютерной презентации.



## 12. Подведение итогов

- 12.1. Авторы работ, представленных на номинационных заседаниях, получают электронный сертификат участника МНПК.
- 12.2. Победители и призеры номинационных заседаний награждаются дипломами управления образования.
- 12.3. Педагоги, подготовившие победителей МНПК, награждаются благодарностями управления образования.
- 12.4. Преподаватели высших и средних профессиональных учебных заведений, привлекаемые в качестве экспертов, руководители образовательных учреждений, на базе которых проводились заседания номинаций, награждаются благодарностями управления образования.
- 12.5. Авторы наиболее интересных работ приглашаются для выступления на пленарном заседании МНПК.
- 12.6. На пленарное заседание приглашаются все участники МНПК.

**Организационный комитет:**

- Тихонова Елена Владимировна, председатель, заместитель начальника управления по вопросам общего образования;
- Пушкарева Ирина Андреевна, заместитель председателя, директор муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Мишина Александра Сергеевна, секретарь, главный специалист предметно-методической лаборатории муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Дулина Эвелина Викторовна, заместитель директора муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Кулакова Татьяна Ивановна, начальник предметно-методической лаборатории муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Нартова Надежда Львовна, главный специалист предметно-методической лаборатории муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Лебедева Наталья Олеговна, главный специалист предметно-методической лаборатории муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Ворфоломеева Ирина Владимировна, главный специалист предметно-методической лаборатории муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Рамазонова София Файзиллова, ведущий специалист предметно-методической лаборатории муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Городнова Снежана Викторовна, ведущий специалист предметно-методической лаборатории муниципального автономного учреждения «Центр развития образования»;
- Бурьева Оксана Павловна, главный специалист МАУ «Центр развития образования», руководитель муниципальной психологической службы.

### Состав экспертной комиссии (с правами жюри)

#### **1. Направление «Информационные технологии в современной жизни»:**

Гопкало Вадим Николаевич, председатель, старший преподаватель кафедры «Строительство» ФГБОУ ВО ДВГУПС (по согласованию);

Нартова Надежда Львовна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;

Соколова Надежда Александровна, учитель информатики МАОУ «СШ с УИОП № 80»;

Титаренко Алексей Анатольевич, учитель информатики МБОУ СОШ № 15;

Садовая Елена Александровна, учитель информатики МБОУСОШ № 72;

Сергеева Наталья Владимировна, учитель информатики МАОУ «Академический лицей»;

Казакова Александра Петровна, учитель информатики МБОУ гимназия № 8;

Коротынская Наталья Владимировна, учитель информатики МБОУ СОШ № 85;

Харитоновна Мария Владимировна, учитель информатики МАОУ «Лицей «Ступени».

#### **2. Направление «Математика в повседневной жизни человека»:**

Каминский Олег Игоревич, председатель, научный сотрудник института водных и экологических проблем ДВО РАН (по согласованию);

Нартова Надежда Львовна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;

Погорельцева Наталья Иосифовна, учитель математики МАОУ «СШ с УИОП № 80»;

Трубачева Марина Владимировна, учитель математики МБОУ гимназия № 7;

Сухомлина Виктория Игоревна, учитель математики МАОУ гимназия № 6;

Лазарева Надежда Евгеньевна, учитель математики МБОУ «Средняя школа № 87»;

Лапина Марина Константиновна, учитель математики МБОУ «Волочаевский лицей»;

Яловяк Юлия Евгеньевна, учитель математики МАОУ СШ № 27;

Луканина Ирина Владимировна, учитель математики МАОУ «СШ № 19»;

Рябчук Надежда Валентиновна, учитель математики МБОУ СОШ № 39.

#### **3. Направление «Современные достижения в области физики»:**

Астапов Иван Александрович, председатель, кандидат физико-математических наук института тектоники и геофизики им. Ю.А. Косыгина ДВО РАН (по согласованию);

Нартова Надежда Львовна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;

Кудревская Татьяна Евгеньевна, учитель физики МАОУ «СШ № 10»;  
Фирстов Леонид Васильевич, учитель физика МАОУ «СШ № 33»;  
Афанасьева Татьяна Юрьевна, учитель физики МБОУ лицей «Вектор»;  
Терскова Людмила Николаевна, учитель физики МБОУ СОШ № 12;  
Крапивкина Галина Ивановна, учитель физики МБОУ гимназия № 5;  
Ермолинский Леонид Владимирович, учитель физики МАОУ «ШКОЛА МЧС»;  
Некрашевич Елена Александровна, учитель физики МАОУ «ЛИТ»;  
Скоблецкая Оксана Васильевна, учитель физики МАОУ «Лицей «Ступени»».

#### ***4. Направление «Технологии в современной жизни»:***

Кириченко Наталья Сергеевна - председатель, заведующий отделением, руководитель студии моды «Преображение» КГА ПОУ «Хабаровский технологический колледж»;  
Мишина Александра Сергеевна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;  
Гордий Виктория Павловна, учитель технологии МБОУ гимназия № 1;  
Вершинина Татьяна Валерьевна, учитель технологии МАОУ гимназия № 6;  
Викина Ульяна Сергеевна, учитель изобразительного искусства и технологии «Лицей «Звездный»»;  
Юрковский Владимир Николаевич, учитель технологии МБОУ лицей «РИТМ»;  
Праздник Татьяна Геннадьевна, учитель технологии МАОУ «Лицей «Звездный»»;  
Стеблич Людмила Геннадьевна, учитель технологии МАОУ «Многопрофильный лицей».

#### ***5. Направление «Европейские языки (6-8 классы)»:***

Стрелкова Евгения Юрьевна, председатель, старший преподаватель кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО ТОГУ (по согласованию);  
Лебедева Наталья Олеговна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;  
Мазуренко Елена Николаевна, руководитель РМО учителей английского языка Кировского и Краснофлотского районов, учитель английского языка МАОУ «Экономическая гимназия»;  
Зверева Ольга Викторовна, руководитель РМО учителей английского языка Железнодорожного района, учитель английского языка МБОУ СОШ № 15;  
Олейник Оксана Станиславовна, учитель английского языка МБОУ гимназии № 5;  
Багдасарян Светлана Юрьевна, учитель английского языка МБОУ СОШ № 30;  
Киселева Анна Владимировна, учитель немецкого языка МБОУ гимназии № 5;  
Моисеева Ольга Михайловна, учитель французского языка МБОУ СОШ № 30.

#### **6. Направление «Европейские языки (9-11 классы)»:**

Хрущева Татьяна Валерьевна, председатель, кандидат филологических наук, доцент кафедры английской филологии и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО ТОГУ (согласовано);

Лебедева Наталья Олеговна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;

Ушакова Ирина Валентиновна, руководитель РМО учителей английского языка Центрального района, учитель английского языка МБОУ СОШ № 12;

Грибкова Ольга Юрьевна, руководитель РМО учителей английского языка Индустриального района, учитель английского языка МБОУ СОШ № 52;

Гольцман Марина Генриховна, учитель английского языка МАОУ «Лицей инновационных технологий»;

Коловерова Маргарита Дмитриевна, учитель английского языка МБОУ СОШ № 62;

Палаткина Наталья Георгиевна, руководитель РМО учителей французского языка, учитель французского языка МБОУ гимназии № 5;

Галькова Анна Михайловна, учитель немецкого языка МАОУ «СШ № 19».

#### **7. Направление «Восточные языки»:**

Ань Лишен, председатель, старший преподаватель кафедры «Методика и иностранные языки» ФГБОУ ВО ТОГУ (по согласованию);

Лебедева Наталья Олеговна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;

Суранова Елена Ивановна, руководитель РМО учителей восточных языков, учитель китайского языка МАОУ гимназии № 4;

Ионкина Ольга Сергеевна, учитель китайского языка МАОУ гимназии № 4;

Башурова Татьяна Валерьевна, учитель японского языка МАОУ гимназии № 4;

Кононова Светлана Афанасьевна, учитель корейского языка МАОУ гимназии № 4;

Забелина Наталья Юрьевна, учитель корейского языка МБОУ гимназии № 8.

#### **8. Направление «Русский язык как развивающееся явление»:**

Приходько Виктория Константиновна, председатель, доктор филологических наук, доцент высшей школы русской филологии Тихоокеанского государственного университета (по согласованию);

Рамазонова София Файзилловна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования»;

Пак Елена Анатольевна, руководитель РМО учителей русского языка и литературы Кировского и Краснофлотского районов, учитель русского языка и литературы МАОУ «Математический лицей»;

Галактионова Ирина Анатольевна, учитель русского языка и литературы МАОУ гимназии № 6;

Маркина Татьяна Олеговна, учитель русского языка и литературы МАОУ «Математический лицей»;

Меркулова Инна Александровна, учитель русского языка и литературы МБОУ гимназии № 5;

Лесник Светлана Дмитриевна, учитель русского языка и литературы МАОУ «Экономическая гимназия»;

Тимофеева Татьяна Васильевна, учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия № 3 имени М.Ф. Панькова»

Скоркина Татьяна Владимировна, учитель русского языка и литературы МБОУ гимназии № 7;

Отводникова Елена Геннадьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 12.

#### ***9. Направление «Язык художественного произведения»:***

Сысоева Ольга Алексеевна, председатель, кандидат филологических наук, доцент высшей школы русской филологии Тихоокеанского государственного университета (по согласованию);

Рамазонова София Файзилловна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования»;

Кулакова Татьяна Ивановна, начальник предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Окишева Татьяна Викторовна, руководитель РМО учителей русского языка и литературы Центрального района, учитель русского языка и литературы МБОУ гимназии № 5;

Ушкова Наталья Ивановна, руководитель РМО учителей русского языка и литературы Железнодорожного района, учитель русского языка и литературы МАОУ «СШ с УИОП № 80»;

Шахматова Зоя Вячеславовна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 43;

Алешина Ирина Федоровна, учитель русского языка и литературы МБОУ кадетской школы № 1 Ф.Ф. Ушакова;

Литвинюк Нелли Викторовна, учитель русского языка и литературы МБОУ лицея «Вектор»;

Печеницина Светлана Владимировна, учитель русского языка и литературы МБОУ «Волочаевский лицей»;

Юлдашева Ольга Вячеславовна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 56.

#### ***10. Направление «Мировая художественная культура»:***

Владыкина Эвелина Марковна, председатель, кандидат культурологии, доцент кафедры культурологии и музеологии Хабаровского государственного института культуры (по согласованию);

Рамазонова София Файзилловна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования»;

Бурдина Елена Николаевна, руководитель РМО учителей русского языка и литературы Индустриального района, учитель русского языка и литературы МБОУ «Правовой лицей имени С. Николенко»;

Мишуткина Ирина Михайловна, руководитель РМО учителей русского языка и литературы Индустриального района, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 39;  
Фадеева Татьяна Викторовна, учитель русского языка и литературы МАОУ «Гимназия № 3»;  
Фролова Елена Игоревна, учитель русского языка и литературы МАОУ «СШ № 40» им. Г.К. Жукова;  
Истомина Ольга Николаевна, учитель русского языка и литературы МАОУ «Многопрофильный лицей».

#### ***11. Направление «Достижения биологической науки»:***

Трифорова Татьяна Михайловна, председатель, кандидат биологических наук, доцент кафедры биологии, экологии, химии ФГБОУ ВО ТОГУ;  
Городнова Снежана Викторовна, специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;  
Иодчик Анна Сергеевна, руководитель РМО Кировского и Краснофлотского районов, учитель биологии МАОУ «СШ № 51»;  
Мохначёва Наталья Александровна, учитель биологии МАОУ «СШ № 19»;  
Вдовина Елена Владиславовна, учитель биологии МАОУ «Лицей инновационных технологий»;  
Гацоева Наталья Александровна, учитель биологии МАОУ «ВМЛ»;  
Даруга Юлия Ивановна, учитель биологии и химии МБОУ «Волочаевский лицей»;  
Медведева Елена Львовна, учитель биологии и химии МАОУ «Математический лицей».

#### ***12. Направление «География и человек»:***

Остроухов Андрей Вячеславович, к.г.н., старший научный сотрудник лаборатории оптимизации регионального природопользования института водных и экологических проблем ДВО РАН;  
Городнова Снежана Викторовна, специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;  
Кириченко Светлана Владленовна, руководитель РМО учителей географии Кировского и Краснофлотского районов, учитель географии МАОУ СОШ № 44;  
Кайдалова Нина Ильинична, руководитель РМО учителей географии Железнодорожного района, учитель географии МАОУ «Многопрофильный лицей»;  
Бешкарева Людмила Филипповна, руководитель РМО учителей географии Южного района, учитель географии МБОУ СОШ № 87;  
Козлова Светлана Николаевна, руководитель РМО Центрального района, учитель географии МАОУ «Гимназия № 3»;  
Сиразетдинова Равза Имамовна, учитель географии МБОУ «СШ № 83»;  
Алёхова Лидия Павловна, учитель географии МБОУ лицей «Вектор»;  
Пластунова Анастасия Юрьевна, учитель географии МАОУ СОШ № 77;

Прудаева Людмила Ивановна; учитель географии МБОУ кадетская школа № 1.

**13. Направление «Химия в жизни современного человека»:**

Толстенков Иван Владимирович научный сотрудник КГАНОУ КЦО «Детский технопарк «Кванториум», кандидат биологических наук, доцент кафедры Химии Дальневосточного Государственного Медицинского Университета;

Городнова Снежана Викторовна, специалист предметно-методической лаборатории МАУ «Центр развития образования»;

Мурмыло Наталья Анатольевна, руководитель РМО учителей химии Южного округа, учитель химии МБОУ СОШ № 87;

Пчёлкина Наталья Павловна, руководитель РМО Кировского и Краснофлотского районов, учитель химии МБОУ СОШ № 1 п. Берёзовка;

Боброва Оксана Николаевна, руководитель РМО учителей химии Железнодорожного района, учитель химии МАОУ СОШ № 77;

Волкова Татьяна Николаевна, учитель химии МАОУ «Военно-морской лицей»;

Дудченко Светлана Викторовна, учитель химии МБОУ СОШ № 30;

Ильина Ирина Леонидовна, учитель химии и биологии МАОУ «СШ с УИОП № 80»;

Шелемеха Оксана Викторовна, учитель химии МБОУ СОШ № 12.

**14. Направление «Современные проблемы экологии»:**

Дахова Екатерина Валерьевна, председатель, старший преподаватель кафедры «Экология, ресурсопользование и безопасность жизнедеятельности» ФГБОУ ВО ТОГУ (по согласованию);

Городнова Снежана Викторовна, ведущий специалист МАУ «Центр развития образования»;

Прокошенко Оксана Геннадьевна, директор, педагог МАУДО ДЭЦ «Косатка»;

Донец Оксана Юрьевна, методист, педагог МАУДО ДЭЦ «Косатка»;

Шепелева Ирина Петровна, методист, педагог МАУДО ДЭЦ «Косатка»;

Попова Ольга Витальевна, учитель биологии МБОУ СОШ № 68;

Кондрашкина Ирина Николаевна, учитель биологии МБОУ кадетская школа № 1 им. Ушакова;

Кузнецова Ольга Юрьевна, учитель биологии МБОУ СОШ № 62;

Загребина Марина Викторовна, учитель биологии МАОУ СОШ № 77;

Мирошниченко Светлана Николаевна, учитель биологии и химии МАОУ «ЛИТ»;

Фирсова Эльвира Фёдоровна, учитель биологии МАОУ «Гимназия № 3».

**15. Направление «История России и российского Дальнего Востока»:**

Сливко Станислав Вадимович, председатель, к.и.н., доцент кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО ТОГУ, (по согласованию);

Ворфоломеева Ирина Владимировна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;



Богданова Вера Николаевна, учитель истории и обществознания МБОУ «СШ № 49 им. героев-даманцев»;

Грицик Сергей Сергеевич, учитель истории и обществознания МАОУ «СШ № 35»;

Захаров Владислав Юрьевич, учитель истории и обществознания МБОУ гимназии № 5;

Курякина Наталья Леонидовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 30;

Маслюкова Вера Владимировна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 70;

Нестерова Наталья Дмитриевна, учитель истории и обществознания МАОУ гимназия №4;

Попова Инна Михайловна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 52;

Ядыкина Светлана Евгеньевна, учитель истории и обществознания МБОУ лицея «РИТМ»;

Янчарук Вера Павловна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 67.

***16. Направление «Человек в социальном измерении»:***

Певцова Ирина Евгеньевна, председатель, к.ю.н., доцент кафедры трудового и предпринимательского права юридического факультета, Дальневосточный филиал ФГОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

Ворфоломеева Ирина Владимировна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;

Акишина Виктория Григорьевна, учитель истории и обществознания МАОУ «Академический лицей»;

Волгарёва Татьяна Олеговна, учитель истории и обществознания МАОУ «Гимназия № 3»;

Калитина Наталья Григорьевна, учитель истории МАОУ «Политехнический лицей»;

Кононова Анна Александровна, учитель истории и обществознания МБОУ «СШ № 83»;

Морозов Дмитрий Владимирович, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 85;

Нагайленко Анна Александровна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 30;

Сливко Евгения Александровна, учитель истории и обществознания МАОУ СШ № 27;

Орлова Татьяна Анатольевна, учитель истории и обществознания МБОУ «Волочаевский лицей»;

Осадчая Светлана Александровна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 67;

Удалова Ирина Александровна, учитель истории и обществознания МАОУ «СШ с УИОП № 80»;

***17. Направление «Экономика сегодня»:***

Мазанкова Татьяна Васильевна, председатель, и.о. заведующего кафедры экономики и финансового права Дальневосточный институт управления - филиал РАНХиГС (по согласованию);  
Ворфоломеева Ирина Владимировна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;  
Александрова Александра Евгеньевна, учитель обществознания и экономики МАОУ СШ № 27;  
Бобровникова Марина Сергеевна, учитель истории и обществознания МБОУ гимназия № 1;  
Бойматова Юлия Сергеевна, учитель истории и обществознания МАОУ «СШ № 40» им. Г.К. Жукова;  
Голубева Лидия Ивановна, учитель истории и обществознания МАОУ «ЛИТ»;  
Зуева Ольга Брониславовна, учитель истории и обществознания МБОУ лицея «РИТМ».  
Конева Анна Андреевна, учитель истории и обществознания МБОУ гимназия № 7;  
Наумова Оксана Александровна, учитель истории и обществознания МАОУ «СШ № 51»;  
Неделько Наталья Алановна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 32;  
Приспешкина Анжелика Николаевна, учитель истории и обществознания МАОУ «СШ № 66»;  
Рязанова Екатерина Юрьевна, учитель истории и обществознания МАОУ гимназия № 6.

***18. Направление «Физическая культура»:***

Лопатин Константин Олегович, председатель, преподаватель кафедры теории и методики волейбола и баскетбола ФГБОУ ВО ДВГАФК;  
Мишина Александра Сергеевна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»;  
Молодцова Светлана Викторовна, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 68;  
Котова Марина Викторовна, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 68;  
Свиридова Ирина Викторовна, руководитель РМО учителей физической культуры Краснофлотского района, учитель физической культуры МАОУ «Военно-морской лицей имени адмирала флота Н.Д. Сергеева»;  
Шишкина Наталья Александровна, руководитель РМО учителей физической культуры Кировского района, учитель физической культуры МАОУ «Математический лицей»;  
Кузнецова Анастасия Александровна, руководитель РМО учителей физической культуры Центрального района, учитель физической культуры МАОУ гимназии № 3;  
Попова Светлана Витальевна, руководитель РМО учителей физической культуры Железнодорожного района, учитель физической культуры МАОУ СШ № 27;

Баженова Татьяна Анатольевна, руководитель РМО учителей физической культуры Индустриального района, учитель физической культуры МБОУ СОШ № 24.

**19. Направление «Роль ОБЖ в жизни человека»:**

Огнев Сергей Владимирович, председатель, педагог дополнительного образования ХТГИиПП Хабаровский техникум городской инфраструктуры и промышленного производства;

Мишина Александра Сергеевна, главный специалист МАУ «Центр развития образования»

Корень Валентина Сергеевна, преподаватель-организатор основ безопасности жизнедеятельности МБОУ «Волочаевский лицей»;

Малахова Ирина Николаевна, преподаватель-организатор ОБЖ, руководитель РМО преподавателей-организаторов основ безопасности жизнедеятельности Индустриального района МБОУ СШ № 87;

Граб Надежда Юрьевна, преподаватель-организатор ОБЖ, руководитель РМО преподавателей-организаторов основ безопасности жизнедеятельности Центрального и Индустриального районов МАОУ СШ № 27;

Огнев Владимир Анатольевич, преподаватель-организатор ОБЖ, МАОУ гимназия № 4.

**20. Направление «Человек в современном мире: построение жизненного пути» (психология и педагогика):**

Ткач Елена Николаевна, директор школы высшей психологии ПИТОГУ, кандидат психологических наук;

Бурьева Оксана Павловна, главный специалист МАУ «Центр развития образования», руководитель муниципальной психологической службы;

Романенко Ирина Владимировна, педагог-психолог лицея «Ступени», высшая квалификационная категория, руководитель творческой группы «Супервизия педагогов-психологов»;

Синодальцева Наталья Петровна, педагог-психолог МАОУ «СШ № 47»;

Яловенко Маргарита Георгиевна, педагог-психолог высшей квалификационной категории МАОУ «СШ «Успех»;

Руденко Оксана Петровна, педагог-психолог высшей квалификационной категории МАДОУ № 41.

Приложение № 4  
к приказу управления образования  
от 14.02.2024 № 286

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 123

Тема «Употребление фразеологизма в современном русском языке»  
Номинация «Читательская грамотность»  
Направление «Русский язык как развивающееся явление»

Исследовательская работа

Выполнил: Иванова Ирина Олеговна,  
ученица  
10 «А» класса  
Руководитель: Петрова Мария Игоревна,  
учитель русского языка и  
литературы

г. Хабаровск  
2024

Отчет

о проведении Дней науки, школьного этапа междисциплинарной научно-практической конференции «Шаг в науку»  
Наименование образовательного учреждения \_\_\_\_\_

1. Проводимые мероприятия

	Наименование мероприятия	чел
1		
2		
3		
4		
5	И т.д.	

2. Количество участников МНПК «Шаг в науку»

	Количество участников	чел
Учащиеся 2-4 класс		
Учащиеся 5-7 класс		
Учащиеся 8-11 класс		
Педагоги (руководители исследовательских работ)		
Педагоги (члены жюри)		
Учащиеся (члены жюри)		

3. Наименование секций МНПК:

№ п/п	Наименование секции	чел
1		
2		
3		
4		
5	И т.д.	

4. Адрес сайта, где размещен материал по итогам проведения Дней науки, МНПК «Шаг в науку» в образовательном учреждении

Директор  
Печать

Ф.И. О.

Приложение № 6

к приказу управления образования  
от 22.01.2014 № 226

Заявка на участие в муниципальном этапе МНПК

ОУ	Ф.И.О. автора (полностью)	Класс	Номинации	направления	Название работы	Ф.И.О. руководителя (полностью)/ должность/ контактный телефон

Директор МБОУ СОШ № \_\_\_\_\_  
МП

Ф.И.О.

Протокол оценки работ школьного этапа

название ОУ \_\_\_\_\_

Ф.И.О. куратора ШНОУ \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

Секция \_\_\_\_\_

№ п/п	Ф.И.О. автора работы (полностью)	Тема работы	Класс	Ф.И.О. руководителя (полностью)	Кол-во баллов
1					
2					
3					
4					
...					

Члены экспертной комиссии \_\_\_\_\_ ( Ф.И.О \_\_\_\_\_ )

\_\_\_\_\_ ( Ф.И.О. \_\_\_\_\_ )

Директор МБОУ СОШ \_\_\_\_\_ Ф.И.О.

Протокол оценивания исследовательской работы (заочный этап) МНПК «Шаг в науку»

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка  
Максимальный суммарный балл – 21 балл

№ п/п	Тема	Ф.И.О. учащего (полностью)	ОУ	Структура исследовательской работы	Актуальность исследования	Новизна исследования	Элемент исследования	Достижения автора	Практико-ориентированная направленность	Соблюдение требований к оформлению работы	ИТОГО
Шкала оценивания											
1.				0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-21
2.											

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_



## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

(Критерии в баллах: максимальный результат – 21 балл)

Критерии	Показатели	Индикаторы (в баллах)
Структура исследовательской работы	Титульный лист; содержание; введение с обоснованием проблемы и постановкой задач, предмета и объекта исследования, выдвижением идей, гипотезы исследования; основная часть; заключение; список литературы и других источников; приложения.	3
	Основные требования выполнены не в полной мере.	2
	Отсутствует стройность и последовательность.	1
	Структура нарушена полностью, отсутствует большее количество требований.	0
Актуальность исследования	Тема направлена на освещение мало изученных вопросов, значительно дополняет и расширяет известные разработки; может быть связана с внедрением новых технологий, экономичных способов производства, совершенствованием социальной сферы, экологической безопасности и т.д.	3
	Тема повторяет известные работы и разработки, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения.	2
	Тема актуальна только для самого автора.	1
	Тема не отображает интересов автора, современного общества.	0
Новизна исследования	Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений.	3
	Новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения.	2
	Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач.	1
	Данное исследование уже проводилось, в работе нет авторства.	0
Элемент исследования	Полный цикл исследования, включающий подготовку плана исследования, работу с архивом, натурные наблюдения или проведение эксперимента, обработку и анализ полученного материала. Исследование с привлечением первичных наблюдений, выполненных другими авторами, собственная обработка, анализ.	3
	Исследование, проведенное на основе литературных источников, опубликованных работ и т.д.	2
	Имеются элементы исследования или обобщения, реферативная работа со свертыванием известной информации.	1
	Элементарная компилятивная* работа.	0
Достижения автора	Собственная постановка проблемы или задачи, непосредственное участие в эксперименте или разработке вопросов, глубокая проработка имеющихся источников, достоверность полученных фактов, доказательность результатов, использование аналитических методов и т.д. Собственная разработка отдельных вопросов, выполнение анализа по заданию руководителя, глубокая проработка	3

	имеющихся источников, предоставление аргументированных выводов.	
	Усвоение и ретрансляция знаний сверх учебной программы, достаточное представление о предыдущих достижениях.	2
	Общее или слабое ориентирование в заданной области.	1
	Полное непонимание сути заявленной темы.	0
Практико-ориентированная направленность	Работа может быть рекомендована для публикации, использована в практической деятельности.	3
	Может быть использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного общества, служить в качестве учебного пособия, экспоната выставок и т.д.	2
	Имеет частично прикладной характер, имеет значение только для автора.	1
	Отсутствует практико-ориентированная направленность.	0
Соблюдение требований к оформлению	Соблюдены все общие требования к оформлению текста (поля, шрифт, заголовки, цитаты, таблицы, рисунки, формулы, сокращения), списка литературы и иных источников, приложений.	3
	Общие требования, в основном, соблюдены, имеются незначительные замечания к оформлению текста, списка литературы и иных источников, приложений.	2
	Имеются существенные отклонения от требований к оформлению.	1
	Требования не соблюдены.	0

\*Компиляция (в пер. с лат. кража, грабеж) – научная работа, основанная на использовании чужих мыслей, без самостоятельного исследования и выводов.

**Протокол оценивания проектной работы (заочный этап) МНПК «Шаг в науку»**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка  
 Максимальный суммарный балл – 21 балл

№ п/п	Тема	Ф.И.О. учащего (полностью)	ОУ	Структура проектной работы	Актуальность выбранной темы	Новизна выбранной идеи	Сформированность навыков проектной деятельности	Полезность и востребованность продукта	Соблюдение требований к оформлению работы	Социальное и прикладное значение полученных результатов	Итого
<b>Шкала оценивания</b>											

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ

(Критерии в баллах: максимальный результат – 21 балл)

Критерии	Показатели	Индикаторы (в баллах)
Структура проектной работы	Титульный лист; содержание; введение с обоснованием проблемы и постановкой задач, предмета и объекта исследования, разработкой плана, указанием методов; основная часть; заключение; список литературы и других источников; приложения.	3
	Основные требования выполнены не в полной мере.	2
	Отсутствует стройность и последовательность.	1
	Структура нарушена полностью, отсутствует большее количество требований.	0
Актуальность выбранной темы	Тема направлена на освещение мало изученных вопросов, значительно дополняет и расширяет известные разработки; может быть связана с внедрением новых технологий, экономичных способов производства, совершенствованием социальной сферы, экологической безопасности и т.д.	3
	Тема повторяет известные работы и разработки, отдельные аспекты представляют интерес для рассмотрения.	2
	Тема актуальна только для самого автора.	1
	Тема не отражает интересов автора, современного общества.	0
Новизна выбранной темы	Качественно новое знание, полученное в результате исследования, оригинальное решение задачи, научное опровержение известных положений.	3
	Новое представление или новое видение известной проблемы на основе анализа или обобщения.	2
	Новое изложение, решение отдельных вопросов, частных сторон, частных задач.	1
	Данное исследование уже проводилось, в работе нет авторства.	0
Сформированность навыков проектной деятельности	Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты. Тема проекта раскрыта, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	3
	Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта. Тема проекта раскрыта, автор проекта использовал знания не только в рамках школьной программы	2
	Продукт не полностью соответствует требованиям качества, тема проекта раскрыта фрагментарно, используемые способы работы не в достаточной мере соответствуют теме проекта.	1
	Работа не отвечает требованиям к проекту.	0
Полезность и востребованность продукта	Продукт проекта, должен быть значимым не только для создателей и разработчиков проекта, но и для других лиц, чей интерес будет каким-то образом соприкасаться с темой проекта. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его	3

		продвижению.	
		Проектный продукт полезен кругу лиц, которыми он может быть востребован. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
		Продукт полезен после доработки, круг лиц указан неявно. Имеет значение только для самого автора.	1
		Полезность и важность проектного продукта не может быть выявлена.	0
Соблюдение требований оформлению	к	Соблюдены все общие требования к оформлению текста (поля, шрифт, заголовки, цитаты, таблицы, рисунки, формулы, сокращения), списка литературы и иных источников, приложений.	3
		Общие требования, в основном, соблюдены, имеются незначительные замечания к оформлению текста, списка литературы и иных источников, приложений.	2
		Имеются существенные отклонения от требований к оформлению.	1
		Требования не соблюдены.	0
Социальное прикладное значение полученных результатов	и	Соответствие формы и содержания учебно-научной форме, целостность, соразмерность и т.д. Удобство доступа и безопасность использования. Гармоничное сочетание размеров и др. параметров, эстетичности и функциональности. Отсутствие вреда для окружающей среды и человека от использованных материалов и эксплуатации.	
		Прослеживается связь между формой и содержанием.	
		Социальная и прикладная значимость прослеживается частично.	
		Социальное и прикладное значение прослеживается	

**Протокол оценивания защиты исследовательской работы  
МНПК «Шаг в науку»**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка  
Максимальный суммарный балл – 18 баллов

№ п/п	Тема	Ф.И.О. учащего (полностью)	ОУ	Содержание выступления	Объем практической (непосредственной) исследовательской части работы;	Практическая значимость работы	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы оппонентов	Наглядность представления исследования	Итого
1.				0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-18
2.										

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_  
Дата \_\_\_\_\_

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

(Критерии в баллах: максимальный результат – 18 баллов)

Содержание выступления	Докладчик четко сформулировал цель, задачи (соответствующие теме и виду работы), указал предмет и объект исследования. Сохраняется логика, последовательность выполнения работы (решение поставленных задач), присутствует четкая формулировка выводов, результатов (достигнута ли цель?).	3
	Сформулирована цель, задачи (соответствующие теме и виду работы), указан предмет и объект исследования. Сохраняется логика, последовательность выполнения работы, четко сформулированы выводы.	2
	Поставлена цель, но не указаны задачи. Отсутствует логика и последовательность выполнения работы, присутствует вывод о результате работы.	1
	Содержание выступления не соответствует критериям. Цель, задачи, предмет или объект не соответствуют заявленной теме.	0
Объем практической (непосредственно исследовательской) части работы;	Глубина анализа литературных данных, ссылки на литературные источники, объем использованной литературы. Четкость изложения материала, полнота исследования проблемы.	3
	Исследовательский материал излагается четко, последовательно.	2
	Прослеживаются элементы исследования.	1
	Отсутствуют элементы исследования.	0
Качество выступления	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления. Выдержанность временных рамок (8-10 мин.)	3
	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная; допускаются паузы, обращение к тексту доклада. Выдержанность временных рамок (8-10 мин.)	2
	Докладчик зачитывает подготовленный текст или читает текст со слайдов презентации. Выдержанность временных рамок (8-10 мин.)	1
	Не соблюдение временных рамок(закончил быстро или превысил лимит времени). Докладчик читал текст.	0
Умение отвечать на вопросы оппонентов	Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время выступления, приводит анализ альтернативных точек зрения, кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения.	3
	Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы.	2
	С трудом отвечает на наводящие вопросы.	1
	Не смог ответить на вопросы.	0
Наглядность представления	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, диаграммы, фотоматериалы, карты и т.д. уместность использования анимационных эффектов, корректность использования цветовой палитры	3

	Маловыразительная, малоинформативная наглядность, выступление дублирует текст слайдов.	2
	Презентация не эффективная.	1
	Отсутствие презентации.	0
Практическая значимость работы	Автор имеет четкое представление о направлении дальнейшего развития работы (она может быть рекомендована для публикации, использована в практической деятельности, использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного общества, служить в качестве учебного пособия, экспоната выставок и т.д.и др.)	3
	Автор планирует только внутреннюю работу над проектом (коррекция подсчетов, доработка деталей, продление эксперимента, проведение дополнительного опыта или др.)	2
	Автор предполагает возможность обращения в дальнейшем к теме работы.	1
	Автор не видит дальнейшего развития работы.	0



**Протокол оценивания защиты проектной работы МНПК «Шаг в науку»**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка

Максимальный суммарный балл – 18 баллов

№ п/п	Тема	Ф.И.О. учащего (полностью)	ОУ	Содержание выступления	Оформление демонстрационного материала	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы оппонентов	Наглядность представления	Практическая значимость работы	Итого	
											0-3
<b>Шкала оценивания</b>											
1											
2											

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЩИТЫ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ УЧАЩИХСЯ

(Критерии в баллах: максимальный результат – 18баллов)

Содержание выступления	Докладчик четко сформулировал цель, задачи (соответствующие теме и виду работы), указал предмет и объект исследования. Сохраняется логика, последовательность выполнения работы (решение поставленных задач), присутствует четкая формулировка выводов, результатов (достигнута ли цель?).	3
	Сформулирована цель, задачи (соответствующие теме и виду работы), указан предмет и объект исследования. Сохраняется логика, последовательность выполнения работы, четко сформулированы выводы.	2
	Поставлена цель, но не указаны задачи. Отсутствует логика и последовательность выполнения работы, присутствует вывод о результате работы.	1
	Содержание выступления не соответствует критериям. Цель, задачи, предмет или объект не соответствуют заявленной теме.	0
Оформление демонстрационного материала	Продукт проектной работы выполнен качественно, хорошо, не имеет замечаний. Выглядит аккуратно, работает по назначению. Выполняет возложенные на него функции.	3
	Продукт проектной работы выполнен хорошо, имеет незначительные замечания. Выглядит аккуратно, работает по назначению. Выполняет возложенные на него функции.	2
	Демонстрационный материал представлен на слайде презентации в виде фотографий.	1
	Демонстрационный материал отсутствует или оформлен в ненадлежащем виде.	0
Качество выступления	Выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики, имеет навыки публичного выступления. Выдержанность временных рамок (8-10 мин.)	3
	Упорядоченное, более или менее связанное, но лексика маловыразительная; допускаются паузы, обращение к тексту доклада. Выдержанность временных рамок (8-10 мин.)	2
	Докладчик зачитывает подготовленный текст или читает текст со слайдов презентации. Выдержанность временных рамок (8-10 мин.)	1
	Не соблюдение временных рамок (закончил быстро или превысил лимит времени). Докладчик читал текст.	0
Умение отвечать на вопросы оппонентов	Приводит доказательства, факты, не прозвучавшие во время выступления, приводит анализ альтернативных точек зрения, кратко, но доказательно отвечает на вопросы, задает встречные вопросы для уточнения.	3
	Теряется при ответе на вопросы, отвечает по наводящим вопросам, с трудом делает самостоятельные выводы, подыскивает аргументы.	2
	С трудом отвечает на наводящие вопросы.	1
	Не смог ответить на вопросы.	0
Наглядность представления	Выступление сопровождается качественной презентацией, текст выступления не совпадает с надписями на слайдах, представлены графики, схемы, таблицы, диаграммы, фотоматериалы, карты и т.д. уместность использования анимационных эффектов, корректность использования цветовой палитры	3

	Маловыразительная, малоинформативная наглядность, выступление дублирует текст слайдов.	2
	Презентация не эффективная.	1
	Отсутствие презентации.	0
Практическая значимость работы	Автор имеет четкое представление о направлении дальнейшего развития работы (она может быть рекомендована для публикации, использована в практической деятельности, использована для последующей научной деятельности автора, в работе школьного научного общества, служить в качестве учебного пособия, экспоната выставок и т.д.и др.)	3
	Автор планирует только внутреннюю работу над проектом (коррекция подсчетов, доработка деталей, продление эксперимента, проведение дополнительного опыта или др.)	2
	Автор предполагает возможность обращения в дальнейшем к теме работы.	1
	Автор не видит дальнейшего развития работы.	0

Приложение № 10

к приказу управления образования  
от 21.01.2011 № 456

**Критерии оценивания работы (заочный этап) МНПК «Шаг в науку»  
(Направление «Европейские языки», «Восточные языки»)**

Максимальный суммарный балл – 30 баллов

№ п/п	Тема	Ф.И.О. учащего (полностью)/шк ола/класс	ОУ	Шкала оценивания											ИТОГО			
				Сформулированы проблемы, актуальность проекта	Определены цели, задачи работы	Значимость и актуальность выдвинутой проблемы	Глубина проникновения в проблему, интеграция знаний из разных областей	Доказательность принимаемых решений, прогнозирование последствий, умение аргументировать заключение, выводы	Практическая значимость Полнота и содержательность	Оригинальность решения проблемы	Количество использованных литературных источников (не менее 5); наличие ссылок на интернет-ресурсы	Соответствие требованиям к оформлению работы	Качество языка (лексика, грамматика) для европейских языков. Грамотность и культура речи для восточных языков.	0-3		0-3	0-3	0-3
1				0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3
2																		

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_  
Дата \_\_\_\_\_

Приложение № 11

к приказу управления образования  
от д.д. дд. дд № ддб

Критерии оценивания работы (очный этап) МНПК «Шаг в науку»  
(Направления «Европейские языки», «Восточные языки»)

Максимальный суммарный балл – 30 баллов

Представление автора (ФИО, ОУ, класс, название работы, номинация, руководитель)

№ п/п	Тема	Ф.И.О. учащего (полностью) /школа/класс	ОУ	Шкала оценивания										Итого		
				Четкая формулировка цели, задач (соответствие теме и виду работы)	Указание предмета и объекта исследования	Логика, последовательность выполнения работы (решение поставленных задач)	Четкая формулировка выводов, результатов (достигнута ли цель?)	Четкое представление о направлении дальнейшего развития работы	Ответы на вопросы (четкость, ясность, лаконичность, убедительность, владение информацией)	Информация точная, лаконичная	Лазарь презентации: краткость, ясность, рациональность в использовании текстового материала	Свободное владение языком	Качество языка (лексика, грамматика)		0-30	
1				0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-30
2																

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Приложение № 12

к приказу управления образования  
от 01.07.2011 г. № 286

**Критерии оценивания (заочно) защиты работы МНПК «Шаг в науку»  
(Направление «Технологии в современной жизни»)**

Шкала оценивания: 0 баллов – минимальная оценка (если критерий не представлен в работе)  
Максимальный суммарный балл: 30 баллов

№ п/п	Тема	ФИО автора (полностью)/школа	Шкала оценивания										Итого				
			Актуальность. Обоснование проблемы и формулировка темы проекта	Глубина проникновения в проблему, интеграция знаний из разных областей	Анализ возможных идей. Выбор оптимальных идей	Разработка конструкторской документации, качество графики	Оригинальность и новизна конструкции	Качество, соответствие изделия проекту	Описание изготовления изделия	Описание окончательного варианта изделия	Экономическая и экологическая оценка готового изделия	Доказательность принимаемых решений, прогнозирование последствий, умение аргументировать заключения, выводы		Практико-ориентированная направленность	Соответствие требованиям оформления работы		
1			0-1	0-3	0-1	0-1	0-1	0-5	0-2	0-2	0-2	0-2	0-1	0-4	0-3	0-2	0-30
2																	
3																	
4																	

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

Приложение № 13

к приказу управления образования  
от 11.01.2014 № 136

**Критерии оценивания (очно) защиты работы МНПК «Шаг в науку»  
Направление «Технологии в современной жизни» (выставка творческих проектов)**

Шкала оценивания: 1 балл – минимальная оценка, 3 балла – максимальная оценка по критерию  
Максимальный суммарный балл: 30 баллов

№ п/п	ФИО автора (полностью)/школа	Тема	Шкала оценивания										Итого		
			Чёткая формулировка проблемы и темы проекта	Анализ прототипов и обоснование выбранной идеи	Описание технологии изготовления изделия	Грамотность и выразительность речи	Логичность построения выступления	Чёткие, лаконичные и убедительные ответы на поставленные вопросы	Аргументированные формулировки выводов	Практико-ориентированная направленность, дальнейшее развитие проекта	Краткость, ясность, рациональность в использовании текстового материала	Единый стиль оформления			
1			0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-3	0-30
2															

Ф.И.О. эксперта \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_